

To: [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 8/6/2020 1:10:28 PM
Subject: FW: urgente vraag mbt desinfecteren van nitril handschoenen!
Received: Thur 8/6/2020 1:10:29 PM

Van: [redacted] 5.1.2e
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 15:10
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdnog.nl>
Onderwerp: RE: urgente vraag mbt desinfecteren van nitril handschoenen!

Hi [redacted] 5.1.2e dank voor je bijdrage, we zijn het eens met het advies om niet te desinfecteren. Wel bijzonder dat er 6 hygienisten met deze problematiek worstelen. Ook nu mis ik soms de praktijk waar ik niet meer ben betrokken zodat ik mijn adviezen kan maatstaven met de waan van de dag en het gedrag van de medewerkers op de werkvloer. Ik was in januari begonnen met eenmaal per maand mee te draaien bij een GGD, dit ga ik zeker weer opstarten.

Met groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdnog.nl>
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 14:06
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vrk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhn.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhtwente.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhn.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vrk.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vrin.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdnog.nl>
Onderwerp: RE: urgente vraag mbt desinfecteren van nitril handschoenen!

Beste allen,

Onderstaande problematiek herkennen wij bij onze GGD niet. Wij houden vast aan handschoenenwissel en handdesinfectie na elke bemonstering. Natuurlijk zijn de werkwijzen in de straten bij iedere GGD net iets anders. Vandaar een korte beschrijving van onze werkwijze en waarom wij vasthouden aan deze werkwijze. Maar ook wij krijgen vragen van onze afnemers omdat zij op TV andere beelden zien.

Tot nu toe kunnen wij (DI) onze werkwijze goed verantwoorden en uitleggen waarom we geen alternatieven toepassen.

In onze straten hebben we een doorloopsnelheid van 3 minuten per bemonstering. De afnemer wisselt na elke bemonstering van handschoenen en past handdesinfectie toe. Daar is tijd genoeg voor.

- De handschoenen zijn van wisselende kwaliteit. Mede om redenen die [redacted] 5.1.2e noemt niet (altijd) geschikt voor desinfectie.
- Handhygiëne wordt op de juiste manier toegepast. Juiste hoeveelheid. Blijven wrijven tot droog. Niet wapperen. Na het inwrijven van de alcohol (het 'nattige' verdwijnt) moet het terugvettend middel goed over de handen worden ingewreven totdat de handen droog zijn, zodat huidproblemen uitblijven. Daar geven we goede instructies voor en zien ook regelmatig toe op een juiste uitvoer. Alleen in de eerste weken waren er klachten. Daarop hebben we gereageerd met huidig resultaat. Klachten van medewerkers blijven nu 100% uit.

Er is een afnemer met PBM en een assistent die alleen handschoenen draagt gedurende de hele shift.

De afnemer stopt na bemonstering de stokjes in het buisje die de assistent vastheeft. Afnemer raakt buisje of assistent niet aan. De assistent blijft schoon. Mocht de afnemer missteken dan kan van handschoenen gewisseld worden. Dat is de enige reden dat de assistent handschoenen aan heeft. Missteken is tot op heden nog niet gebeurd. De assistent werkt op ruim 1,5 m afstand en verwerkt het monster in CoronIT.

In de tijd na afbreken van de stokjes tot het moment dat de volgende auto er staat (verwerking van het monster door assistent) heeft de afnemer ruim de tijd voor handschoenenwissel en handdesinfectie.

Verder is er iemand die een portiers functie heeft (controle identiteit en afspraak) en een coördinator als regelheer en troubleshooter. Deze personen dragen geen enkele PBM.

Ik hoop dat jullie iets aan mijn inbreng uit de praktijk hebben naast de evidentie die [redacted] 5.1.2e biedt.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 13:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdhm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdtwente.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdhn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdnog.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vrln.nl>

Onderwerp: RE: urgente vraag mbt desinfecteren van nitril handschoenen!

Hi 5.1.2e

Leuke casus heb je ingebracht. Weer een leuk voorbeeld van bestaande richtlijnen en de dagelijkse praktijk die gedeeltelijk niet overeenkomen.

- Of het mag? Of je mag afwijken hiervan kan zoals bekend wanneer je een veilig alternatief hebt, liefst gemotiveerd. Hierbij wat overwegingen:

Het desinfecteren van handschoenen wijkt af van richtlijnen, zowel van WIP als CDC en de WHO die deze werkwijze niet aanbevelen/afwijzen. Zie ook een voorbeeld van RL die dit afwijzen genoemd in een (commerciële) bulletin <http://www.profahandsafe.com/wp-content/uploads/2016/08/Sempermed-Informs-Do-Disinfectants-Present-a-Risk-for-Medical-Gloves.pdf> in een van de laatste alinea's. De meeste literatuur geven zeker het ontstaan van pinholes aan bij het desinfecteren, een enkele artikel laat zien (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5700156/>) dat dit niet gebeurt maar hierbij zat men op bacterie-niveau, als je dit vergelijkt met virussen vergelijk je dit qua grootte 'met een pissebed en een olifant'.

Maar zoals in de geschetste situatie is het toch weer anders. Ook kwam een vergelijkbare vraag toevallig (?) afgelopen dinsdag van een andere GGD waarbij ook ging om het desinfecteren van handschoenen met alcohol maar hierbij werd geen twee paar handschoenen gebruikt maar één paar dus hierbij een ander antwoord gegeven waarbij ik dit niet adviseer. Bij het gebruik van één paar handschoenen geeft het ontstaan van pinholes meer risico. CDC raadt het desinfecteren van medische wegwerphandschoenen ook niet aan als standaardpraktijk. Deze praktijk is in strijd met het algemene gebruik van wegwerphandschoenen. Wel bijzonder is dat een alternatieve optie wordt overwogen: *Wegwerp medische handschoenen kunnen maximaal zesmaal worden gedesinfecteerd totdat de handschoenen anderszins besmet/ beschadigd worden.* Zie link <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/hcp/ppe-strategy/gloves.html>. Hoe men komt op het getal 6 is onduidelijk.

- Gebruik 2 paar handschoenen:

Op zich is dit een bekend gebruik op de OK waarbij het risico op *bloed-* incidenten sterk wordt verkleind, voorbeeld https://www.researchgate.net/publication/8385791_Preventing_sharps_injuries_in_the_operating_room / <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0002961012000049?via%3Dihub> met dus een sterke aanbeveling hiervoor, maar heeft een andere invalshoek.

Een interessante studie, uitgevoerd op IC (= <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10084208/>) laat zien dat dit ook kan maar hierbij een belangrijke aanbeveling om wel een afspraak te maken over tijdstip van verwisselen. Zij geven de suggestie om dit te doen na 15 minuten, in ieder geval geeft een langere tijd meer risico op micro-perforaties. Belangrijkste is hierbij dat het een keuze moet zijn tussen haalbaarheid en veiligheid. Ofwel dit zal per GGD kunnen verschillen omdat mogelijk andere handschoenen of werkwijze wordt/-en gebruikt met dus andere kwaliteiten. Dus het is aan de deskundige infectiepreventie om hier de keuze te maken. Tip kan zijn om 2 kleuren handschoenen te gebruiken voor dus elke laag een ander waardoor er mogelijk eerder wordt opgemerkt dat er een scheur optreedt. Bij beschadiging natuurlijk beiden handschoenen vervangen.

- Gebruik alcohol: Ook hierbij is er geen éénduidig antwoord, hangt af van het soort alcohol en de concentratie. Zo wordt in een artikel (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10084208/>) beschreven dat bij sommige alcoholen in combinatie met een bepaald merk de handschoenen plakkerig worden, dit wil je echt niet hebben, kan je de handschoenen gebruiken als 'kattenhaarroller' *. Bij een ander merk zag je zeker een toename van perforaties. Bij isopropanol een verhoogd risico dat het materiaal stijf en broos wordt.
- Bij het uitwrijven (hand)alcohol geeft dit ook zeker een verhoogd risico op beschadiging door rek- en strekkrachten

Samenvattend:

- Het LCHV adviseert in algemene zin om handschoenen niet te desinfecteren
- In de uitzonderlijke situatie bij een teststraat (wat voorlopig nog de situatie zal blijven) kan het dragen van 2 paar handschoenen een alternatief zijn om het nog enigszins werkbaar / uitvoerbaar te houden. Bij het gebruik van (hand)alcohol kan het risico worden verkleind door
 - De deskundige infectiepreventie kijkt hierbij wat de termijn en/ of frequentie is van handschoenwissel voor de binnenste handschoen, dit is ook situatie afhankelijk zoals werkwijze en merk handschoen. Maar houd hierbij de tijdsduur beperkt.
 - Optie om 2 kleuren handschoenen te gebruiken.
 - Communiceren met motivatie naar een ieder dat dit afwijkend is om te voorkomen dat dit ook wordt toegepast in andere situaties!
 - Evalueer de werkwijze met daarbij een observatie van de (visuele) fysieke veranderingen van de handschoen.

5.1.2e

met vriendelijke groet,

€ 5.1.2e

5.1.2e

National Centre for Hygiene and Safety (LCHV)
 National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
 +31 (0)30 5.1.2e | 5.1.2e | [@rivm.nl](mailto:info@lchv.nl) | info@lchv.nl | www.lchv.nl

N.b. Let op: bovenstaand advies is verstrekt als antwoord op een specifieke vraag en is daarom niet geldig in andere omstandigheden c.q. een andere setting.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>

Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 11:32

Aan: € 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdhm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdtwente.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdhn.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>

Onderwerp: urgente vraag mbt desinfecteren van nitril handschoenen!

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

Namens een aantal DI's de prangende vraag:
Mag je nitril handschoenen (gebruikt als onderhandschoenen/1 ste handschoen) in de COVID-19 Teststraat, desinfecteren met alcohol 70%???

Motivatie : Desinfectie van handen na uittrekken 1 paar handschoenen, na iedere bemonstering erg belastend is voor de huid van de handen. En te veel tijd kost(2^e argument)

Heb je wetenschappelijk onderzoek/bewijs om dit argument (gebruik alcohol)te staven? Ik dacht dat de kwaliteit van de handschoenen dan achteruit gaat en de doorlaatbaarheid voor micro-organismen vergroot wordt.

Is er een andere werkwijze mogelijk beter?

Wij zijn benieuwd naar je reactie!

Zeer veel dank.

p.s. collega's... 5.1.2e werkt niet op woensdag dus morgen komt er antwoord!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

GGD Kennemerland

Bezoekadres: Zijlweg 200, 2015 CK Haarlem

Postadres: Postbus 5514, 2000GM Haarlem

Mobiel: 06- 5.1.2e

Email: 5.1.2e @ggdkennemerland.nl

5.1.2e



*****DISCLAIMER*****

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability